



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3958/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-634/25-A

Název	Gymnázium Elišky Krásnohorské, Praha 4 - Michle, Ohradní 55
Sídlo	Ohradní 111/55, 140 00 Praha 4 - Michle
E-mail	svejnoha@gekom.cz
IČO	00 335 533
Identifikátor	600 005 054
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martin Švejnoha
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Ohradní 111/55, 140 00 Praha 4 - Michle
Inspekční činnost na místě	9. 12. 2025 – 12. 12. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Gymnázium Elišky Krásnohorské, Praha 4 - Michle, Ohradní 55 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Poskytuje všeobecné vzdělávání v denní formě čtyřletého a osmiletého gymnázia. Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) posiluje specifickými předměty v nižším stupni gymnázia, např. zdravý způsob života, sociálně osobnostní a etická výchova, propojení výuky s výchovnými prvky a ve vyšších ročnících umožňuje různou profilaci žáků formou dalších volitelných předmětů.

Jazykové kompetence žáků jsou podporovány nabídkou druhého cizího jazyka (německý, francouzský), zapojením do Metropolitního programu středoškolského jazykového vzdělávání, konverzacemi s rodilým mluvčím nebo zahraničními výjezdy.

Škola s charakteristickým komornějším vzdělávacím prostředím rozvíjí dlouholetou vzdělávací tradici a udržuje si stabilní naplněnost. K 30. 9. 2025 se zde vzdělávalo ve 14 třídách celkem 418 žáků (235 v osmiletém a 183 ve čtyřletém gymnáziu), nejvyšší povolený počet žáků (510) byl využit na 82 %. Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké a Filozofické fakulty Univerzity Karlovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2022 prošlo gymnázium některými změnami, např. personálně se změnilo celé vedení školy, částečně se obměnil pedagogický sbor, byly provedeny obsahové úpravy ŠVP oboru informatika, průběžně je zlepšováno materiálně-technické vybavení. Ředitel školy (dále „ředitel“) zastává funkci od 1. 8. 2024 a v této pozici využívá své manažerské dovednosti i předchozí znalost školního prostředí. Realizovaná vize školy kontinuálně zajišťuje kvalitní všeobecný vědomostní základ, jazykovou vybavenost žáků a důraz na rozvoj jejich praktických kompetencí, mj. formou projektové, zájmové činnosti nebo rozšiřujících vzdělávacích aktivit. Dlouhodobé koncepční cíle odrážejí potřeby školy i zájem veřejnosti o vzdělávací nabídku, např. nutnost postupné generační výměny pedagogů, revize ŠVP nebo možné kapacitní navýšení čtyřletého gymnázia přístavbou budovy. Konkrétní stanovené záměry ředitele se daří uskutečňovat a již se promítají do fungování školy, mj. zavedení jednotných pravidel hodnocení, sjednocení maturitních témat ve všech předmětech. Aktivním přístupem k získávání a využívání personálních i finančních zdrojů ředitel vytvořil vhodné podmínky pro intenzivnější spolupráci učitelů nebo jejich zapojení do programu Erasmus+. Od poslední inspekční činnosti dochází k postupné modernizaci výukových postupů, rovněž účelné využívání digitální platformy a komunikačních systémů školy se promítlo ve funkčním přenosu informací všem aktérům vzdělávání i v podpoře žáků při výuce.

K širší profilaci žáků a rozvíjení jejich individuálního potenciálu přispívají navázané partnerské vztahy s vysokými i zahraničními školami, jazykovými instituty a kulturně vzdělávacími institucemi. Participace žáků a učitelů při organizaci četných školních aktivit vhodně propojuje vzdělávací tradici gymnázia se soudobým společenským a kulturním děním, mj. týden Elišky Krásnohorské, studentský filmový festival, tematické projekty. Zapojení samosprávných orgánů žáků a zákonných zástupců (studentská rada, spolek rodičů) podporuje charitativní i tradiční školní akce nebo zahrnuje motivačně finanční pomoc. Škola má stanoveny postupy k přenosu podnětů jednotlivých aktérů vzdělávání. Ředitel vnímá potřebu formování příznivých intersociálních vazeb, k monitorování vzdělávacího prostředí slouží evaluační dotazníky i přínosné působení školního psychologa.

Ředitel ve svém funkčním období upravil stěžejní vnitřní předpisy a pravidla k organizaci vlastní činnosti školy, provedl obměnu na pozicích obou zástupců a účelně delegoval pravomoci na další odpovědné pracovníky, např. předsedové předmětových komisí, poradenské pracoviště, koordinátoři oblastí. Posílená role předsedů předmětových komisí garantuje odbornou, organizační a kontrolní činnost, zahrnuje koncepční úpravy výuky a v některých případech i mentorskou podporu. Nastavené plánovací, komunikační, kontrolní a hodnotící mechanismy jsou převážně funkční a umožňují koordinaci činností na úrovni školy, zabezpečují její plynulý chod i operativní řešení problémů, mj. systém porad, digitalizace agend, sdílené úložiště dokumentů.

V oblasti pedagogického řízení ředitel využívá víceúrovňového monitorování kvality vzdělávacího procesu, tj. hospitační činnost vedení, předsedů metodických orgánů i vzájemné hospitace učitelů. Hospitační činnost se zaměřuje zejména na komplexní hodnocení pedagogické práce s vymezením pozitiv/negativ, popř. doporučení ke zlepšení. Četná zjištění jsou ale projednávána spíše formou individuální/kolegiální zpětné vazby učiteli a zobecňující závěry nejsou na úrovni školy sdíleny. Ke zefektivnění části vzdělávacích strategií a posouzení pokroku pedagogické práce některých učitelů je žádoucí zacílit hospitace na konkrétně definované oblasti, např. uplatňování poznatků ze vzdělávacích seminářů, využívání aktivizačních metod nebo formativní zpětné vazby žákům, popř. uplatňovat i nástroje následné kontroly.

Koncepční personální práce ředitele zahrnuje odpovědný způsob přijímání nových pedagogů, zajištění jejich systémové podpory v adaptačním období i optimální využívání personálních zdrojů, např. tří rodilí mluvčí, školní psycholog. Od poslední inspekční činnosti došlo k obměně čtvrtiny učitelů, vzdělávání zajišťuje kvalifikovaný pedagogický sbor 42 pracovníků (dva vyučující s uznanou kvalifikací studují v navazujícím magisterském programu). Ředitel aktivně vytváří vhodné podmínky pro vzájemnou mezipředmětovou spolupráci učitelů, výměnu zkušeností a sdílení výukových zdrojů, např. tandemová výuka, četné kolegiální hospitace, zahraniční mobility. Tato skutečnost se promítá v postupné modernizaci výuky a sdílení poznatků z jiných vzdělávacích systémů. Rozšířená odbornost a reciproční spolupráce částí pedagogů s vysokými školami umožňuje kvalitní realizaci volitelných předmětů nebo pedagogickou přípravu praktikantů (provázející učitelé).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků přispívá k prohloubení oborových znalostí jednotlivých učitelů a reaguje na aktuální potřeby školy, např. oblast inovativního vzdělávání, zajištění bezpečnosti, rozvoj digitálních kompetencí. Širší spektrum vzdělávacích seminářů a webinářů zahrnuje rovnoměrně všechny vzdělávací oblasti. Praktické uplatnění získaných poznatků ve výuce jednotlivých učitelů však vykazuje rozdílnou úroveň. Ze závěrů hospitací inspekčního týmu je rovněž zřejmá potřeba zacílení dalšího vzdělávání na oblast formativního hodnocení, popř. metod kritického myšlení nebo pedagogických kompetencí práce se třídou.

Vícezdrojové financování a aktivní přístup managementu školy k získávání dalších finančních prostředků vytváří kvalitní podmínky pro realizaci ŠVP, jazykového vzdělávání i mimoškolní činnosti. Od posledního inspekčního hodnocení došlo ke zkvalitnění materiálního zázemí (renovace některých učeben, přípravný chemie, rekonstrukce víceúčelového hřiště, budování workoutové zóny) i vybavení informačními technologiemi. Gymnázium disponuje odpovídající didaktickou a odbornou výbavou pro přírodovědné, humanitní, technické a estetické předměty. Žáci mohou využívat multimediální knihovnu, Wi-Fi síť, relaxačně/studijní zázemí a místnost pro stolní tenis. K tělovýchovným aktivitám slouží venkovní sportoviště, pronajaté prostory nebo kurzy různého zaměření. Vlastní školní jídelna zajišťuje stravování s pestrými nabídkou jídel. Ke zvýšení bezpečnosti žáků přispívá elektronický a kamerový systém i vrátnice s celodenním personálním obsazením.

Hodnocení průběhu vzdělávání

K naplňování konceptu vyváženého všeobecného vzdělávání, k přípravě žáků na ukončování studia i k jejich dalšímu profesnímu směřování napomáhá promyšlená organizace výuky v celém cyklu gymnázia, např. dělené hodiny, integrované předměty, diferencované jazykové skupiny, volitelné i nepovinné předměty. Důraz je kladen na provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků prostřednictvím seminářů, exkurzí a laboratorních praktik. Nedílnou součástí formování hodnotového rámce žáků je i cílené zapojení do

školních projektů s prvky místopisného a environmentálního učení. Rozvoj odborných, uměleckých a prezentačních dovedností žáků je systémově zajištěn, mj. studentská odborná konference, jazykové pobyty, školní časopis, akademie, pěvecký sbor a kroužky.

Od poslední inspekční činnosti došlo ke zefektivnění didaktických postupů zohledňujících věková specifika žáků nižšího gymnázia, učitelé lépe využili výhodu nižšího počtu žáků ve skupině k rozvoji jejich praktických schopností a interaktivních řečových dovedností. Charakteristickým rysem sledovaných hodin byla přiměřená náročnost, vesměs pracovní atmosféra, žáci obvykle využívali prostor pro dotazy a výstupy své domácí přípravy. K účinnosti vzdělávání přispívaly různé grafické/digitální zdroje a zpřístupnění elektronických materiálů ve výukové platformě. Podmínky vzdělávání (velikost učeben, vyšší počet žáků) ovlivňovaly reálné možnosti vyučování, což je částečně kompenzováno dělenými hodinami. Osobnostní a odborné předpoklady pedagogů se dílem promítaly do způsobu výuky, např. účelné uplatňování apropace, motivace k vyučovanému předmětu, nebo naopak spíše frontální předávání hotových poznatků. Tato skutečnost se odrážela v odlišné účinnosti vzdělávacích postupů vzhledem k míře aktivizace, zapojení žáků do reflexe učení nebo dodržování nastavených pravidel. Žáci nižšího i vyššího stupně gymnázia prokazovali zpravidla požadovaný vědomostní základ a velmi dobré jazykové kompetence.

V hospitované výuce převládaly metodicky a didakticky zdařilé hodiny, které měly jasné stanovený vzdělávací cíl/téma, promyšlenou strukturu s obvykle účelnou časovou organizací. Učitelé v nižším stupni gymnázia vhodně motivovali žáky využitím prvků činnostního, situačního a tvořivého učení nebo didaktických her. Ve vyšším gymnáziu důsledně uplatňovali kontextové učení, propojovali mezipředmětové vztahy, regionální vazby a probíranou látku s příklady reálné praxe, např. finanční gramotnost. Vzdělávací strategie obvykle podporovaly rozvoj vědomostí a dovedností, v humanitních a výchovných předmětech byly formovány postoje žáků s využitím vlastních zkušeností. Učitelé napříč vzdělávacími oblastmi střídali různé metody a formy výuky, např. dialogické, frontální, názorně demonstrační v kombinaci se samostatnou prací nebo skupinovou kooperací. Žáci byli vedeni k utváření vlastních strategií, aplikaci postupů a zdůvodnění nebo porovnávání řešení. Při práci s odbornými/uměleckými nebo cizojazyčnými texty žáci prokazovali schopnost analýzy, odpovídající znalost terminologie nebo tematické slovní zásoby. Učitelé v některých hodinách svým přístupem podporovali osobnostně sociální rozvoj žáků a jejich pisatelskou gramotnost, mj. prezentace slohových úkolů, výstupů vrstevnického učení nebo rétorických cvičení na zadané téma. Pouze ojediněle však využili příležitost pro vzájemné kritériální hodnocení žáků či sebereflexi. S výjimkou jazykové komunikace také v menší míře vytvářeli prostor pro souvislejší ústní vyjádření ostatních žáků třídy nebo pro diskuzi. Naopak zařazování prakticky orientovaných nebo tvořivých úloh vhodně podpořilo praktické i produktivní dovednosti žáků a propojení výuky se situacemi běžného života, např. laboratorní cvičení, estetické a výchovné předměty. Vzdělávací strategie ve vyšším gymnáziu směřovaly k přípravě žáků na maturitní zkoušku, vhodně byl rozvíjen i potenciál žáků s profilací prostřednictvím rozšiřujícího učiva, slovní zásoby nebo modelových úloh. Častější metoda dialogu s dobře kladenými produktivními otázkami a problémovými úkoly napomáhala k rozvoji logického myšlení a kompetence k učení. Ve většině matematického a přírodovědného vzdělávání učitelé využili odpovídající metodické postupy, vedli žáky k samostatnému uvažování, pochopení i odvozování vzájemných vztahů a použití strategií řešení. Didaktická propracovanost převážně části hodin cizích jazyků se vyznačovala cílenou aktivizací žáků, rovnoměrným rozvojem jejich jazykových znalostí i produktivních řečových dovedností prostřednictvím poslechu a procvičování písemného i mluveného projevu. Žáci prokazovali požadované řečové dovednosti na úrovni dané skupiny/ročníku a ve vyšším gymnáziu i schopnost vést obsahově/jazykově náročnější diskuzi (konverzace).

Všechny hospitované hodiny byly vedeny v cílovém jazyce, významněji byly uplatněny interaktivní/audiovizuální zdroje a konstruktivní práce s chybou. K podpoře názornosti napříč předměty byly účelně použity didaktické pomůcky a grafické/obrazové materiály, digitální technologie využívali zejména vyučující. V převážné části těchto hodin poskytovali učitelé žákům průběžnou zpětnou vazbu, individuální dopomoc nebo ověření znalostí formou aplikací. Hodnotící postupy byly vhodně doplněny motivačním nebo neformálním oceněním aktivity (potlesk) a částečně i vyhodnocením přínosu učení ve spolupráci se žáky.

Účinnost vzdělávacího procesu v menší části hospitovaných hodin snižovaly dílčí metodické nedostatky nebo málo efektivní didaktické postupy, např. minimum střídání aktivit, neúčelné časové a organizační rozvržení činností, předimenzovanost s nedůsledným vyžadováním pravidel. Převaha frontální formy výuky s převládajícími činnostmi na straně pedagoga se projevovala jednotvárností, nižší interakcí se žáky, popř. i pasivitou jednotlivců. Učitelé častěji upřednostňovali obsahově nenáročnou komunikaci (jednoslovné odpovědi), obraceli se spíše na reagující žáky, což vedlo k jejich nerovnoměrnému zapojení. Pouze v malé části těchto hodin bylo také zaznamenáno samostatné vyhledávání a kritické zpracování různých informačních zdrojů žáky nebo účelnější využití výukových podkladů. Učitelé rovněž jen ojediněle uplatnili prvky formativního hodnocení pro objektivní posouzení práce spolužáků nebo vlastního učebního pokroku. Spíše formálně bylo ověřeno splnění stanoveného vzdělávacího cíle v závěru vyučovací hodiny obvykle bez zapojení žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Množství zájemců o studium vykazuje mezioborové rozdíly a ve čtyřletém gymnáziu je ovlivněno také počtem aktuálně otevřených tříd. V osmiletém gymnáziu počet uchazečů převyšuje kapacitní možnosti oboru. Realizace přípravných kurzů, adaptačních i ročníkových aktivit v prostředí menší školy napomáhá k přechodu žáků ke střednímu vzdělávání i formování jejich sociálních vztahů.

Odborné a personální zabezpečení poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, dvě metodicky prevence, školní psycholog) umožňuje optimální zajištění preventivní, podpůrné a psychologické péče i kariérních služeb. Úzká spolupráce poradenských pracovníků s třídními učiteli, vedením školy, ostatními pedagogy i externími subjekty napomáhá k včasné identifikaci a řešení vzdělávacích/výchovných problémů. Funkční způsob podpory žáků (speciální vzdělávací potřeby, zdravotní oslabení, odlišný mateřský jazyk, ohrožení neprospěchem) zahrnuje podpůrná opatření podle doporučení školského poradenského zařízení i vlastních strategií, např. plány pedagogické podpory, čeština jako druhý cizí jazyk, individuální konzultace, skupinové doučování, maturitní příprava. Talentovaným žákům nebo žákům se zdravotními důvody škola umožňuje individuální vzdělávací strategie nebo organizační úpravu studia. Většina žáků s potřebou podpůrných opatření dosahuje srovnatelného prospěchu s ostatními žáky.

Systémově nastavené preventivní programy prolínají celým vzdělávacím cyklem, reflektují věková specifika žáků a identifikované potřeby, např. tematické programy, techniky učení a zvládání stresu, ročníkové pobyty, podpora duševního zdraví. Realizované preventivní postupy jsou vhodně provázány s obsahem některých předmětů, mj. zdravý životní styl, prevence závislosti, reagují na zjištěné problémy jednotlivců/tříd, např. individuální a kolektivní intervence, sociometrie, třídnické hodiny s odbornou podporou. Komplexní působení školního psychologa (monitoring výuky, dotazníková šetření, konzultační, diagnostická a metodická činnost) napomáhá k utváření bezpečného prostředí a předcházení zátěžovým situacím žáků a učitelů. V případě zjištěného rizikového chování žáků, např. agrese, vandalismus, jsou důsledně využívány preventivní strategie i stanovená pravidla, tj.

jednání s rodiči, výchovná opatření, snížený stupeň z chování, ve výjimečných případech i podmíněné vyloučení ze studia. Nastavené preventivní mechanismy jsou převážně funkční, o čemž ve sledovaném období posledních dvou školních let svědčí přiměřený počet ukládaných kázeňských opatření, nízká neomluvená absence i přijatelná míra zameškaných hodin. Žáci jsou soustavně motivováni a oceňováni pochvalami za své studijní výsledky, úspěšnou reprezentaci v různých předmětových soutěžích nebo prospěšnou školní práci.

Ke zjišťování dosažené úrovně znalostí i dovedností žáků a ověřování zvládnutí výstupů v ŠVP používá škola různé nástroje interní a externí evaluace. K transparentnosti hodnocení přispěla koncepční úprava jednotných pravidel hodnocení ve všech předmětech (procentuální hodnocení s převodem na klasifikační stupeň). Ve školním roce 2025/2026 je funkčnost systému na úrovni školy průběžně diskutována, komplexní vyhodnocení bude provedeno v závěru klasifikačního období. Na základě vlastních analýz jsou přijímána také opatření k posouzení výsledků žáků, mj. srovnávací testy z matematiky pro ověření znalostí v kvartě nebo závěrečném ročníku k optimální volbě maturitní zkoušky. Z výběrového zjišťování ČŠI je zřejmé, že žáci obou stupňů gymnázia dosahují v hlavních předmětech i testovaných oblastech výborných výsledků, např. čtenářská a přírodovědná gramotnost.

Ve sledovaném období školních roků 2023/2024 a 2024/2025 dosahovali žáci stabilně velmi dobrých celkových výsledků, zvýšil se počet vyznamenaných žáků (v průměru 46 %), podíl neprospívajících se pohyboval v rozmezí 1–2 %. Při přechodu z nižšího na vyšší gymnázium nedocházelo k výraznějším prospěchovým výkyvům. Z mezioborového srovnání je zřejmé, že žáci osmiletého gymnázia vykazují zpravidla lepší průběžné výsledky, což koresponduje i s úspěšností při ukončování studia. V maturitním období posledních tří školních let prospělo s vyznamenáním přibližně 40–45 % maturantů, neprospěli jednotlivci většinou v profilové části zkoušky. Ve sledovaném období dosahovali žáci ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky v porovnání s celorepublikovým průměrem dané skupiny oborů obvykle srovnatelných nebo lepších výsledků, zejména v cizím jazyce. Ve školním roce 2023/2024 došlo k výkyvu ve společné části maturitní zkoušky v předmětu matematika, kdy se úspěšnost čtyřletého gymnázia pohybovala pod republikovým průměrem. Rovněž o něco horší výsledky vykázali žáci i v profilové části. Oborová úspěšnost osmiletého gymnázia byla vždy nadprůměrná. Rozvoj jazykových kompetencí se promítá v nárůstu podílu žáků nahrazujících profilovou maturitní zkoušku z cizího jazyka mezinárodním certifikátem, ve školním roce 2024/2025 okolo 40 %. Dokladem naplňování profilu absolventa je také úspěšnost žáků při přijetí na různé obory vysokých škol, přibližně 98 %.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2022 si škola udržuje stabilní naplněnost, došlo k personální změně celého vedení školy. Částečně se obměnil pedagogický sbor, rozšířila se vzájemná spolupráce učitelů i jejich zapojení do zahraničních mobilit, což se z části promítlo v modernizaci výuky. Byly provedeny dílčí inovace školního vzdělávacího programu a nastavena jednotná kritéria hodnocení výsledků žáků. Průběžně je zlepšováno materiálně-technické vybavení. Gymnázium dosahuje odpovídajících výsledků vzdělávání a realizuje řadu rozšiřujících vzdělávacích aktivit, projektů a mimoškolních akcí.

Silné stránky

- aktivní přístup ředitele k získávání personálních i finančních zdrojů a při vytváření podmínek pro mezipředmětovou či zahraniční spolupráci pedagogů a vzájemnou výměnu zkušeností (2.3)

- přínosné působení školního psychologa ve výchovně vzdělávacím procesu napomáhá k utváření bezpečného vzdělávacího prostředí a předcházení zátěžovým situacím žáků i učitelů (1.4)
- participace žáků i pedagogů na organizaci různých vzdělávacích aktivit formuje občanské a sociální kompetence žáků a propojuje vzdělávací tradici školy s místopisným učením i současným děním (3.4)
- systémová podpora všestranného osobnostního rozvoje a individuálního potenciálu žáků prostřednictvím jejich širšího zapojení do projektů, soutěží a veřejné prezentace gymnázia, soustavné motivační oceňování iniciativy žáků (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- méně účinné využívání závěrů z vlastní hospitační činnosti pro zefektivnění některých vzdělávacích strategií a didaktických postupů na úrovni školy (2.1)
- nižší míra aktivizace žáků v procesu učení a méně časté samostatné využívání i kritické posuzování různých informačních zdrojů žáky v některých vyučovacích hodinách (4.2)
- menší zapojení žáků do evaluace vlastního učebního pokroku formou vzájemného kritériálního hodnocení nebo sebereflexe, v části výuky opomíjení vyhodnocení přínosu učení ve spolupráci se žáky pro ověření splnění vzdělávacího cíle v závěru hodiny (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- sdílet závěry z vlastní hospitační činnosti na úrovni školy, zaměřit hospitace na konkrétně definované cíle s pravidelným hodnocením pedagogické práce vzhledem k modernizaci výukových postupů, využívat nástroje následné kontroly
- nadále metodicky podporovat některé pedagogy, implementovat poznatky z četných vzdělávacích seminářů do výuky, zaměřit další vzdělávání na oblast formativního hodnocení, metod kritického myšlení a pedagogické kompetence práce se třídou
- častěji zařazovat aktivizační metody a kooperativní i týmovou spolupráci žáků, napříč předměty více využívat samostatnou práci žáků s různými informačními zdroji a soustavněji vytvářet prostor pro jejich souvislejší mluvený projev nebo diskuzi
- více uplatňovat formativní prvky hodnocení a podporovat hodnotící dovednosti žáků prostřednictvím vrstevnického hodnocení nebo reflexe vlastního vzdělávacího pokroku, lépe poskytovat hodnotící zpětnou vazbu k práci žáků a vyhodnocovat přínos učení i splnění vzdělávacího cíle v závěru vyučovací hodiny

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 30. 4. 2024 s účinností od 1. 8. 2024
2. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání (obor čtyřletého a vyšší stupeň osmiletého gymnázia) a pro nižší stupeň osmiletého gymnázia v denní formě vzdělávání, platný k termínu inspekce
3. Školní řád a klasifikační řád gymnázia platný k termínu inspekce
4. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
5. Výběr třídních knih, školní rok 2025/2026 k termínu inspekce
6. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2025/2026 platný k termínu inspekce
7. Výběr z elektronické evidence žáků vedený k termínu inspekce
8. Výběr z personální dokumentace vedený k termínu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekce
10. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence vedené k termínu inspekce
11. Podklady k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Andrea Nevrklová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka

Ing. Lada Vávrová, kontrolní pracovnice

Mgr. Luboš Bauer, přizvaná osoba

V Praze 2. 1. 2026